



รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชินบุรี นครนายก ที่เป็นปัญหาสำคัญ นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชินบุรี นครนายก อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบนโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเป็นคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ให้มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชินบุรี นครนายก

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	1
มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	6
วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขต	8
ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	9
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน	10
ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	11
ภาคผนวก	13

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และจัดแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก ที่เป็นปัญหาสำคัญนอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก เพื่อบูรณาการตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และนโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบบออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ให้มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission)

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงอาศัยขั้นตอนในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนน ทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส X ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และ ประเมิณซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุม ความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิด หรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐาน หรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ 2) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	บุคคล	การจัดซื้อจัดจ้าง -การตรวจสอบเกณฑ์ คุณลักษณะและแบบรูป รายการของพัสดุที่ ต้องการจัดซื้อจัดจ้าง	1	1	1
2	ระบบงานหรือ กระบวนการ	การสรรหาพนักงาน ราชการ -การกำหนดคุณสมบัติ ผู้สมัครสอบพนักงาน ราชการ -การสอบข้อเขียนของ ผู้สมัครสอบพนักงาน ราชการ -การสอบสัมภาษณ์ของ ผู้สมัครสอบพนักงาน ราชการ	1	1	1

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
ของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place)
มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

จากการประชุมวิเคราะห์แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก ได้แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่

1. ความเสี่ยงด้านบุคคล ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้าง
2. ความเสี่ยงด้านระบบงานหรือกระบวนการ ได้แก่ การสรรหาพนักงานราชการ

ในการแบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน ดังกล่าวข้างต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชินบุรี นครนายก จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นการป้องกันและบริหารจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมินการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชินบุรี นครนายก

ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากรในสังกัด ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน นโยบายการสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
2. กำหนดกรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อป้องกันการขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรในสังกัดปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
3. จัดทำมาตรการป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่อันอาจให้เกิดการรับสินบนเพื่อตั้งราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบราชการอย่างเคร่งครัด
4. การจัดซื้อจัดจ้างให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ของการใช้งานและก่อให้เกิดความคุ้มค่า
5. การจัดซื้อจัดจ้างต้องกระทำโดยเปิดเผยและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม
6. การจัดซื้อจัดจ้างต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ด้วยความสุจริตและโปร่งใส
7. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา

ด้านการบริหารงานบุคคล การสรรหาพนักงานราชการ

1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากรในสังกัด ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน นโยบายการสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด
2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากรในสังกัด ปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบของทางราชการอย่างเคร่งครัด
3. กำหนดกรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อป้องกันการขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรในสังกัดปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
4. จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับคณะทำงานทุกคณะเกี่ยวกับ กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง
5. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้ตรงกับความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ
6. แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายรักษาความปลอดภัย เพื่อเป็นการป้องกัน ป้องปรามในการทุจริตในทุก ๆ กระบวนการทำงาน

นอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก ได้จัดกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ประพฤติมิชอบ หรือระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยได้ดำเนินกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมเคารพธงชาติ สวดมนต์ และกล่าวคำปฏิญาณ ตามปฏิญญาเขตสุจริต ในทุกวันจันทร์แรกของทุกเดือน เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักถึงความซื่อสัตย์ สุจริตและป้องกันการกระทำการทุจริตในหน่วยงาน
2. จัดให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก
3. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
4. ประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน
5. ประชุมเตรียมความพร้อมและชี้แจงการประเมินคุณคุณธรรมและความใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
6. ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ การประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประกาศนโยบายไม่รับของขวัญในทุกเทศกาล (No GIFT POLICY) เพื่อเป็นการประกาศให้เห็นถึงความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้
7. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการสร้างและพัฒนาเครือข่ายระบบบริหารที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมดำเนินการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

2. จากการกำหนดมาตรการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ทำให้ผลการประเมินคุณคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มี 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.10 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีการดำเนินงานที่เป็นไปด้วยความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.87 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก ต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใสการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำตั้งงบประมาณ ตลอดจนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ เห็นได้ว่าหน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.19 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานทุกคนมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.29 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก ต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบ และยึดถือปฏิบัติซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.41 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนการป้องกันการทุจริต เพื่อให้เกิดการป้องกันหรือการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการสร้างการรับรู้การป้องกันการทุจริต และสร้างความตระหนักและร่วมกันกำหนดแผนงานการป้องกันการทุจริตในระดับเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก มีผลการประเมิน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน 93.68 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ คุณภาพผ่าน มีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เท่ากับ -2.41

ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามวิธีการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
		Likelihood โอกาสที่จะเกิด	Impact ผลกระทบ	Risk Score ระดับความเสี่ยง			
1	การจัดซื้อจัดจ้าง -ตรวจสอบเกณฑ์คุณลักษณะและแบบรูปรายการของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อ	1	1	1	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการบุคลากรในสังกัด ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่อันอาจให้เกิดการรับสินบนเพื่อตั้งราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบราชการอย่างเคร่งครัด 2. พัฒนาความรู้ให้บุคลากรทุกระดับมีคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันปราบปรามการทุจริต 3. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ เอกสาร และกระบวนการอย่างสม่ำเสมอ	1. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีพฤติกรรมแสดงออกถึงการละอายต่อการทุจริต และการรับสินบน ปฏิเสธการรับสินบนทุกรูปแบบ 2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างถูกต้อง ไม่มีการร้องเรียน	
2	การบริหารงานบุคคล -การสรรหาพนักงานราชการ 2.1 การกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครสอบพนักงานราชการ 2.2 การสอบข้อเขียนของผู้สมัครสอบพนักงานราชการ	1	1	1	1. กำกับ ดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการสรรหาพนักงานราชการให้เป็นตามระเบียบราชการอย่างเคร่งครัด 2. ห้ามมิให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องหรือกระทำการใด ๆ ที่มีเจตนา เป็นการกวดวิชา จัดทำเอกสาร จำหน่าย แจกหรือกระทำการอื่นใด ให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เข้ารับการสรรหาในการให้สินบน	1. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ปฏิเสธการรับสินบนทุกรูปแบบ 2. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการสรรหา เป็นไปตามกระบวนการอย่างถูกต้อง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	

					3.อบรมปลูกจิตสำนึก กระตุ้นเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเกิดความละเอียดต่อการทุจริต และการรับสินบน 4.แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ เอกสาร และกระบวนการอย่างสม่ำเสมอ		
--	--	--	--	--	---	--	--

ภาคผนวก



ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก
เรื่อง : นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชินบุรี นครนายก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชินบุรี นครนายก มุ่งเน้นที่จะบริหารจัดการองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความศรัทธาและเชื่อมั่นแก่สังคมว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชินบุรี นครนายก เป็นองค์กรธรรมาภิบาล ในฐานะผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชินบุรี นครนายก จึงขอประกาศเจตจำนง ในการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานของแผ่นดิน ด้วยความสำนึกและตระหนักในความรับผิดชอบที่มีอยู่ จะตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและตรวจสอบได้ตามแนวทางการส่งเสริมคุณธรรม โดยเต็มกำลังความสามารถ จะยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และขอประกาศตนเป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดทุกคน มีเจตนารมณ์ที่จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ อันจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต พร้อมทั้งจะยึดค่านิยมด้านการทุจริตทุกรูปแบบ เพื่อเป็นการสร้างค่านิยมในเรื่องของความซื่อสัตย์ มุ่งสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและโปร่งใส (Organization of Integrity) ให้เข้มแข็งและยั่งยืน

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗


(นางสาวกนกวรรณ ทองคำ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชินบุรี นครนายก
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชินบุรี นครนายก



Announcement of the Secondary Educational Service Area Office Prachinburi Nakhon Nayok
Subject: Policy of not accepting neither gifts nor profits from performing duties (No Gift Policy)
Fiscal year 2024

The Secondary Educational Service Area Office Prachinburi Nakhon Nayok has emphasized managing organization with good governance to build faith and confidence in society that The Secondary Educational Service Area Office Prachinburi Nakhon Nayok is the good governance organization, as The Secondary Educational Service Area Office Prachinburi Nakhon Nayok at this moment declare and demonstrate my intention to perform duties and administer national affairs. I would perform my duties at the utmost of my ability with accountability, honesty, and transparency under the guidelines for promoting ethics and adhering to the principle of good governance. I at this moment pledge that The Secondary Educational Service Area Office Prachinburi Nakhon Nayok executives and The Secondary Educational Service Area Office Prachinburi Nakhon Nayok officials have the intention of not accepting either gifts nor profits from performing our duties, both before and after performing our duties which would cause corruption and misconduct at the present and in the future. I would also stand against all forms of corruption to promote honesty values and create an integrity organization culture in strong and sustainable ways.

It is at this moment announced to adhere to all

This announcement is made on May 2, 2024

Kanidtha Thonglert

(Miss.Kanidtha Thonglert)

Director of the Secondary Educational Service Area Office Prachinburi Nakhon Nayok

ด่วนที่สุด
ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๑๒๕๖๗



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายเขต
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๓๐๑
ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

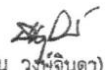
สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑ ชุด
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งปฏิทินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายเขต (Integrity and
Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษารายเขต (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอแจ้งผลการประเมิน
รายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และใช้เป็นแนวทาง
ในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี 
(ธน วังจันทา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๑๓๑๑

“เรียนดี มีความสุข”



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) จำนวน ๒๔๕ เขต นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๒๔๕ เขต ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงประกาศผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	๙๗.๘๒	ผ่านดี
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่	๙๒.๘๒	ผ่าน
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๑	๙๐.๐๒	ผ่าน
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒	๙๗.๙๐	ผ่านดีเยี่ยม
๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓	๙๗.๒๒	ผ่านดี
๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๔	๙๕.๗๗	ผ่านดี
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๑	๙๙.๒๔	ผ่านดีเยี่ยม
๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๒	๙๘.๑๒	ผ่านดีเยี่ยม
๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓	๙๔.๑๑	ผ่านดี
๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑	๙๒.๒๗	ผ่านดี
๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๒	๙๔.๑๒	ผ่านดี
๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑	๙๘.๒๔	ผ่านดีเยี่ยม



ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒	๘๗.๓๗	ผ่าน
๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓	๙๙.๓๘	ผ่านดีเยี่ยม
๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔	๗๙.๖๓	ต้องปรับปรุง
๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	๙๓.๐๗	ผ่าน
๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๑	๘๙.๘๐	ผ่าน
๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒	๙๗.๙๗	ผ่านดีเยี่ยม
๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๑	๙๙.๕๐	ผ่านดีเยี่ยม
๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒	๙๙.๐๕	ผ่านดีเยี่ยม
๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๑	๙๙.๑๙	ผ่านดีเยี่ยม
๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒	๙๗.๐๘	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๓	๙๓.๑๑	ผ่าน
๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท	๙๙.๖๕	ผ่านดีเยี่ยม
๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๑	๙๒.๖๘	ผ่าน
๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒	๙๖.๔๐	ผ่านดี
๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓	๙๘.๒๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑	๙๙.๕๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒	๙๕.๑๒	ผ่านดี
๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑	๙๙.๗๗	ผ่านดีเยี่ยม
๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒	๙๕.๓๙	ผ่านดี
๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓	๙๘.๔๗	ผ่านดี
๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔	๙๙.๗๖	ผ่านดีเยี่ยม
๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๕	๙๙.๔๖	ผ่านดีเยี่ยม
๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	๙๙.๔๖	ผ่านดีเยี่ยม
๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๑	๙๘.๔๐	ผ่านดีเยี่ยม
๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๒	๙๖.๐๔	ผ่านดี
๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓	๙๙.๙๘	ผ่านดีเยี่ยม
๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔	๙๙.๐๐	ผ่านดีเยี่ยม



ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๒๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์	๙๘.๑๓	ผ่านดีเยี่ยม
๒๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	๙๗.๙๔	ผ่านดี
๒๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	๙๖.๖๗	ผ่านดี
๒๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู *	๙๕.๕๑	ผ่านดี
๒๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร	๙๕.๓๔	ผ่านดี
๒๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	๙๔.๕๖	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	๙๔.๐๗	ผ่านดี
๒๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ	๙๓.๒๔	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม	๙๔.๕๒	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว	๙๓.๓๘	ผ่านดี
๒๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี	๙๕.๖๔	ผ่าน
๒๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง	๙๔.๒๗	ผ่านดี
๒๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย	๙๔.๕๘	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี	๙๔.๘๔	ผ่านดีเยี่ยม
๒๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร	๙๓.๘๖	ผ่านดี
๒๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์	๙๓.๗๑	ผ่านดีเยี่ยม
๒๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย	๙๒.๔๘	ผ่าน
๒๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี	๙๕.๖๕	ผ่านดี
๒๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท	๙๔.๙๘	ผ่านดี
๒๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	๙๓.๔๕	ผ่านดี

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ว่าที่ร้อยตรี



(ธนุ วงษ์จินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หมายเหตุ

* URL ของเว็บไซต์หน่วยงานนี้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนด